



Izvešće o provedenom postupku javne rasprave - Područje Vinkovaca

## IZVJEŠĆE O PROVEDENOM POSTUPKU JAVNE RASPRAVE

Naziv dokumenta	<b>NACRT PLANA RAZVOJA ŠIROKOPOJASNE INFRASTRUKTURE NA PODRUČJU VINKOVACA</b>	
Naziv tijela nadležnoga za izradu dokumenta i provedbu postupka javne rasprave	<b>GRAD VINKOVCI</b>	
Svrha dokumenta	Izveščivanje o provedenom postupku javne rasprave o nacrtu Plana razvoja širokopojasne infrastrukture na području Vinkovaca	
Datum dokumenta	Lipanj 2018. godine	
Vrsta dokumenta	Izvešće	
Je li nacrt dokumenta bio objavljen na internetskim stranicama?	Da	Internetska stranica Grada Vinkovci
Ako jest, kada je nacrt dokumenta objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za javnu raspravu?	<a href="http://www.vinkovci.hr/f16440/n18444/javna-rasprava-prsi">http://www.vinkovci.hr/f16440/n18444/javna-rasprava-prsi</a>	
Ako nije, zašto?	Postupak javne rasprave na predloženi dokument trajao je u razdoblju od 17.05.2018. - 16.06.2018. godine.	
Naziv zainteresirane javnosti koja je dostavila svoja mišljenja, primjedbe i/ili prijedloge na predloženi dokument	HRVATSKI TELEKOM d.d., Ulica Grada Vukovara 23, 10 000 ZAGREB VIPnet d.o.o., Vrtni put 1, 10 000 ZAGREB Općina Andrijaševci	



## Izješće o provedenom postupku javne rasprave - Podruće Vinkovaca

Analiza dostavljenih mišljenja, primjedbi i/ili prijedloga na nacrt dokumenta	
Naziv zainteresirane javnosti koja je dostavila svoja mišljenja, primjedbe i/ili prijedloge na predloženi dokument	HRVATSKI TELEKOM d.d., Ulica Grada Vukovara 23, 10 000 ZAGREB
Datum	15.06.2018. godine
Mišljenja, primjedbe i/ili prijedlozi	Odgovor Nositelja projekta
KLJUČNI KOMENTARI	
a) Iskaz komercijalnog interesa	
<p>HT ovim putem najavljuje ulaganje u pristupne mreže nove generacije (engl. Next Generation Access networks)_ (dalje u tekstu NGA mreže) na ciljanom području provedbe Projekta unutar sljedeće tri godine, sukladno specifikaciji kako slijedi:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Detaljni pregled obuhvata komercijalnog ulaganja od strane HT-a specificiran je u Prilogu 3 nacrtu PRŠI-a.</li><li>• Detaljni pregled infrastrukturnog i tehnološkog rješenja od strane HT-a specificiran je u Prilogu 3 nacrtu PRŠI-a.</li><li>• Za strukturu i cijene planiranih maloprodajnih paketa koji će biti ponuđeni krajnjim korisnicima HT upućuje na postojeće dostupne maloprodajne pakete na tržištu, a koji će po potrebi biti ažurirani u skladu budućim razvojem poslovanja HT-a. Trenutna ponuda maloprodajnih paketa dostupna je na sljedećoj web poveznici: <a href="https://www.hrvatskitelekom.hr/">https://www.hrvatskitelekom.hr/</a>.</li><li>• Planirane usluge i uvjeti veleprodajnog pristupa za ostale operatore biti će po potrebi ažurirani u skladu s budućim razvojem poslovanja HT-a te regulatornim obvezama od strane HAKOM- a, kao nastavak na trenutne standardne ponude HT-a koje su dostupne na sljedećim web poveznicama:<ul style="list-style-type: none"><li>○ Standardna ponuda Hrvatskog Telekom d.d. za uslugu izdvojenog pristupa lokalnoj petlji: <a href="https://www.hrvatskitelekom.hr/poslovni/veleprodaja/fiksni-operatori/regulativa">https://www.hrvatskitelekom.hr/poslovni/veleprodaja/fiksni-operatori/regulativa</a></li><li>○ Standardna ponuda Hrvatskog Telekom d.d. za uslugu veleprodajnog širokopojasnog pristupa: <a href="https://www.hrvatskitelekom.hr/poslovni/veleprodaja/davatelji-usluga/isp/regulativa/">https://www.hrvatskitelekom.hr/poslovni/veleprodaja/davatelji-usluga/isp/regulativa/</a></li></ul></li></ul>	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>NP će sukladno strukturnim pravilima ONP-a u suradnji s NOP-om procijeniti da li je najavljeni plan ulaganja održiv te na temelju toga donijeti konačnu odluku u pogledu određivanja i verifikacije koja predmetnog područja.</p>



## Izvešće o provedenom postupku javne rasprave - Područje Vinkovaca

Usluge pristupa internetu minimalnim brzinama 30 Mbit/s na adresnoj razini i Planovi samostalnih ulaganja u NGA infrastrukturu na područjima provođenja projekta na adresnoj razini u slijedeće tri godine, računajući od dana početka javne rasprave

HT u prilogu 3 nacrtu PRŠI-a dostavlja detaljne podatke o područjima Projekta na kojima je trenutno u mogućnosti pružiti širokopojasni pristup s brzinama od najmanje 30 Mbit/s.

HT naglašava da je prilog 3 nacrtu PRŠI-a ispunio na temelju raspoloživih mjerenja postojećih širokopojasnih linija i na temelju predikcije minimalnih dostupnih brzina za ostale adrese koje HT ne prepoznaje kao svoje korisnike.

U svrhu detaljne verifikacije boje područja i ciljanog obuhvata provedbe Projekta HT je kupio od Državne geodetske uprave (dalje u tekstu: DGU) grafičke podatke iz područnih registara prostornih jedinica o kućnim brojevima na području prostornog obuhvata provedbe Projekta.

Zaključno, HT traži da se sve adrese (korisnički objekti) za koje je naznačeno da je dostupna ili se planira dostupnost nepokretnog širokopojasnog pristupa s brzinama od najmanje 30 Mbit/s isključe iz ciljanog obuhvata provedbe Projekta, a s obzirom da navedene adrese predstavljaju tzv. siva područja, a čije sufinanciranje javnim sredstvima nije dozvoljeno u OPKK.

Primljeno na znanje.

NP će sukladno strukturnim pravilima ONP-a inicijalno određene boje područja na prostornom obuhvatu projekta verificirati sukladno odgovorima i primjedbama zaprimljenim od strane operatora tijekom provedbe postupka javne rasprave. Time će se formirati konačni popis boja područja na području obuhvata projekta, uključujući i popis područja na kojima je opravdano provoditi projekt (tzv. bijela područja).

### Lokacije demarkacijskih točaka

S obzirom na geografski položaj naselja, veličinu naselja, odnosno potencijalni broj krajnjih korisnika / korisničkih jedinica u naseljima, te postojeću elektroničku komunikacijsku infrastrukturu HT-a koju je moguće iskoristiti u Projektu, HT predlaže formiranje 11 demarkacijskih točaka u Projektu. Predložene demarkacijske točke nalaze se na lokacijama pristupnih čvorova spojenih svjetlovodnim kabelom na postojeću agregacijsku mrežu HT-a kako je ispod navedeno u Tablici 1. Prijedlog lokacija demarkacijskih točaka.

GRAD / OPĆINA / NASELJE	ADRESA	KOORDINATE <sup>1</sup>
ANDRIJAŠEVCI	Ante Starčevića 14 A	675924,5012047

Primljeno na znanje.

Prema programu NP-BBI, mikrolokacije agregacijskih čvorova na području obuhvata projekta će biti određene naknadno tijekom faze projektiranja, gdje će se voditi računa o usklađenju s razvojem NGA pristupnih mreža u okviru ONP-a u opravdanim naseljima NP-BBI programa. Uzet

<sup>1</sup> Koordinate prema kartografskoj projekciji HTRS96/TM na elipsoidu GRS80



## Izvješće o provedenom postupku javne rasprave - Područje Vinkovaca

IVANKOVO	Trg bana Jelačića 1	671296,5018761	će se u obzir prijedlozi mikrolokacija pristupnih čvorova, u naseljima koja su na istoj ili na razumnoj udaljenosti od lokacija prioriternih čvorova prema NP-BBI programu.  U konačnoj verziji PRŠI-ja informacije i podatci vezani uz demarkacijske točke će se definirati sukladno uputi najavljenj od strane NOP-a.
RETKOVCI	Braće Radić 5	669073,5012713	
JARMINA	Braće radić 27	675018,5022220	
MARKUŠICA	Pere Cara 1	672757,5028385	
PRIVLAKA	Faličevci 7	683672,5008809	
STARI JANKOVCI	Dr. Franje Tuđmana BB	688879,5015139	
STARI MIKANOVC	Matije Gupca 2	661201,5018242	
TORDINCI	A.Starčevića 2A	679662,5028140	
VINKOVCI	Matije Antuna Reukovića 3	680815,5019216	
VOĐINCI	J.J.Strossmayera BB	665691,5017277	
<p>Nadalje, HT posjeduje agregacijsku mrežu koja uz određenu nadogradnju može osigurati potrebne kapacitete tražene unutar Projekta. Usluga agregacijskog povezivanja će se temeljiti na Ethernet tehnologiji.</p> <p>Također HT napominje kako HT u navedenim lokacijama ima tehničke prostore (postojeći čvorovi fiksne pristupne mreže) koji se mogu koristiti za smještaj opreme demarkacijskih točaka u ovisnosti o konačnim zahtjevima za prostorom demarkacijskih točaka (ukupni zahtijevani gabariti, opremljenost, režim korištenja u operativnom radu), pri čemu uvjeti korištenja mogu biti predmet budućih pregovora.</p>			
<b>Struktura i razina maloprodajnih paketa</b>			
HT smatra da je planirana zahtijevana minimalna razina pružanih maloprodajnih usluga na NGA širokopojasnoj mreži prihvatljiva ukoliko će predloženi veleprodajni uvjeti i naknade koji će proizaći iz Projekta biti u skladu s veleprodajnim uslugama koje HT nudi u tom trenutku i koje su kao takve regulirane od strane HAKOM-a.			Nema primjedbi.
<b>Veleprodajni uvjeti pristupa</b>			
Vezano za predložene veleprodajne usluge u Projektu i predloženo vremensko trajanje pružanja istih HT nema primjedbe na iste s obzirom da su u skladu s veleprodajnim uslugama navedenima u poglavlju 2.6.1 ONP-a ( <i>Obvezni skup podržanih veleprodajnih usluga</i> ).			Nema primjedbi.



## Izješće o provedenom postupku javne rasprave - Područje Vinkovaca

Također, HT nema primjedbi na opisani postupak određivanje naknada za navedene veleprodajne usluge s obzirom da je isti u skladu s opisanim postupkom određivanja veleprodajnih naknada u poglavlju 2.6.2 ONP-a (*Pravila određivanja i nadzora veleprodajnih naknada*).

Dodatno, HT vezano za podržane veleprodajne usluge i određivanje veleprodajnih naknada dopunjuje kako slijedi.

Veleprodajne usluge sukladno ONP-u koje će HT nuditi temelje se na popisu veleprodajnih usluga iz Smjernica za primjenu pravila državnih potpora koje se odnose na brzi razvoj širokopojasnih mreža (dalje u tekstu: SDPŠM), odnosno nizu veleprodajnih usluga koje su trenutno propisane HT-u u sklopu regulatornih mjera od strane HAKOM-a.

Popis veleprodajnih usluga koje HT ima namjeru nuditi na područjima koji su obuhvaćeni s javnom raspravom strukturiran je sukladno mogućim tehnološkim rješenjima koja će biti primijenjena u projektima, uz uvažavanje postojećeg stanja na tržištu i interesa ostalih operatora za pristup novoizgrađenim pristupnim mrežama.

Trenutna regulacija veleprodajnog tržišta, a koja je zahvaćena izgradnjom NGA mreža je pokrivena sa slijedećim Standardnim ponudama u kojima su opisani uvjeti korištenja te veleprodajne cijene korištenja HT infrastrukture određene od strane HAKOM-a.

- Pristup elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi zasnovanoj na bakrenoj infrastrukturi i tehničkim prostorima - Standardna ponuda Hrvatskog Telekoma d.d. za uslugu izdvojenog pristupa lokalnoj petlji: <https://www.hrvatskitelekom.hr/poslovni/veleprodaja/fiksni-operatori/regulativa>
- Pristup širokopojasnoj elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi na aktivnoj opremi - Standardna ponuda Hrvatskog Telekoma d.d. za uslugu veleprodajnog širokopojasnog pristupa: <https://www.hrvatskitelekom.hr/poslovni/veleprodaja/davatelj-i-usluga/isp/regulativa/>
- Pristup elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi i povezanoj opremi (kabelska kanalizacija) – Standardna ponuda Hrvatskog Telekoma d.d. o načinu i uvjetima pristupa i zajedničkog korištenja elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme (kabelske kanalizacije) Hrvatskog Telekoma d.d.: <https://www.hrvatskitelekom.hr/poslovni/veleprodaja/fiksni-operatori/regulativa>

Visine veleprodajnih naknada i pripadajući uvjeti isporuke usluga u projektima odgovaraju vrijednostima i uvjetima isporuke istih ili usporedivih usluga na području Republike Hrvatske na kojima HT posluje pod reguliranim tržišnim uvjetima određenima od strane HAKOM-a, što obuhvaća i naknade i uvjete koji su propisani kroz regulatorne mjere HAKOM-a. Time se postavljaju jednaki uvjeti poslovanja za sve operatore na cijelom području Republike Hrvatske i izbjegava situacija u kojoj bi u različitim područjima vrijedili različiti veleprodajni uvjeti.



## Izvešće o provedenom postupku javne rasprave - Područje Vinkovaca

<p>U slučaju da u budućem razdoblju provedbe projekata, u sklopu regulatornih mjera vezanih za NGA mreže, budu propisane ili se budu nudile nove veleprodajne usluge, HT će iste uključiti u skup veleprodajnih usluga NGA mreža izgrađenih uz potpore.</p>	
<b>Javna nabava</b>	
<p>Vezano na predložene kriterije javne nabave dane u Tablici 50. nacrtu PRŠI-a (Pregled kriterija javne nabave za odabir operatora u investicijskom modelu A), HT daje svoj prijedlog predmetnih kriterija i pripadajućih relativnih pondera u Prilogu 1.</p>	<p>Primjedbe vezane na kriterije ekonomski najpovoljnije ponude se djelomično prihvaćaju.</p> <p>Sukladno strukturnim pravilima ONP-a, NP će voditi računa da kriterij koji se odnosi na traženi iznos potpore ima najveći relativni značaj u odnosu na ostale kriterije.</p> <p>NP će konačan popis kriterija i relativnih značaja (pondera) odrediti sukladno propozicijama javnog poziva za dostavu projektnih prijedloga OPKK, ciljevima te lokalnim prilikama i potrebama projekta.</p> <p>Konačan skup kriterija odabira ekonomski najpovoljnije ponude biti će definiran u konačnoj verziji PRŠI-ja nakon odobrenja istog od strane NOP-a.</p>
<b>Korištenje postojeće infrastrukture</b>	
<p>Sukladno poglavlju 2.5.5. ONP-a (<i>Korištenje postojeće infrastrukture</i>), odnosno članku 78(f) SDPŠM-a, te Zakona o mjerama za smanjenje troškova postavljanja elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina (NN 121/2016.), HT smatra da je za Projekt potrebno koristiti postojeću elektroničku komunikacijsku infrastrukturu (dalje u tekstu: EKI) radi ekonomski povoljnijih uvjeta odnosno nižih investicijskih troškova u odnosu na slučaj izgradnje nove infrastrukture.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>



## Izvešće o provedenom postupku javne rasprave - Područje Vinkovaca

HT ovim putem napominje da je isto regulirano mjerama koje propisuje HAKOM putem Pravilnika o načinu i uvjetima pristupa i zajedničkog korištenja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 36/2016), te putem Pravilnika o svjetlovodnim distribucijskim mrežama (NN 57/2014), kao i putem standardnih ponuda HT-a.

Vežano za navedeno HT dostavlja podatke tražene unutar točke 5., odjeljka B Obavijesti o pokretanju javne rasprave o projektu Razvoja infrastrukture širokopojasnog pristupa na području Nove Gradiške putem sljedećih standardnih ponuda HT-a:

- Standardna ponuda Hrvatskog Telekom d.d. o načinu i uvjetima pristupa i zajedničkog korištenja elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme (kabelske kanalizacije) Hrvatskog Telekom d.d. (dostupna na web poveznici: <https://www.hrvatskitelekom.hr/poslovni/veleprodaja/fiksni-operatori/regulativa>)
- Standardna ponuda Hrvatskog Telekom d.d. za uslugu izdvojenog pristupa lokalnoj petlji (dostupna na web poveznici: <https://www.hrvatskitelekom.hr/poslovni/veleprodaja/fiksni-operatori/regulativa>)

HT napominje kako kontinuirano snima postojeću EKI te ažurira EKI online bazu podataka na način kako je regulirano od strane Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti.

Vežano za tražene podatke o dostupnoj postojećoj infrastrukturi antenskih stupova, HT napominje kako su isti javno dostupno putem sljedećeg linka: <http://mapiranje.hakom.hr/>. Uvjeti i naknade nisu regulirani već HT za isto ima komercijalne uvjete i naknade. Zakup prostora na antenskim stupovima HT-a je moguć uz prethodnu provjeru svih parametara lokacije, a prvenstveno ovisi o opremi koja se želi postaviti na antenske stupove. Provjere koje je nužno obaviti obuhvaćaju provjeru statike stupa obzirom na povećano opterećenje, provjeru raspoloživog prostora u kontejneru/prostoriji u kojem se postavlja oprema, provjeru dostatnosti zakupljene električne snage, provjeru radio-frekvencijske kompatibilnosti s postojećim uređajima na lokaciji te provjeru postoji li eventualni iskaz interesa nekog od mobilnih operatera za tu lokaciju.

U zasebnom dokumentu, naznačenom kao strogo povjerljivi dokument, HT u prilogu 2. dostavlja komercijalni cjenik za prethodno navedenu uslugu zakupa. HT ovim putem traži da se isti tretira kao povjerljivi.

### PRIJEDLOG UGOVORA

HT predlaže sljedeće:

- 1) U članak 4. dodati sljedeću odredbu/stavak: „U slučaju da viša sila spriječi izvršenje jednog dijela ovog Ugovora i da taj dio nije kritičan za ostvarenje ovog Ugovora u cjelini, pogođena ugovora strana će nastaviti izvršavati svoje obveze na dijelu koji nije pogođen događajem više sile“.

Primljeno na znanje.

NP će razmotriti navedene primjedbe, te će sukladno lokalnim potrebama i prilikama projekta



## Izvjешće o provedenom postupku javne rasprave - Područje Vinkovaca

<p>2) U članku 6. stavku 2. na završetku dodati: „<i>ukoliko potrebne izmjene ne iziskuju dodatne troškove operatora. U slučaju da potrebne izmjene iziskuju dodatne troškove, iste će snositi NP</i>“.</p> <p>3) U članku 7. brisati riječi „<i>Planu razvoja širokopojasne infrastrukture</i>“. Navedeno HT predlaže iz razloga što HT smatra da PRŠI nije relevantan dokument u smislu da čini sastavni dio ovog Ugovora već je PRŠI služio javnom naručitelju kao podloga za pripremu natječajne dokumentacije po kojoj je odabrana ponuda Operatora i koja je kao takva relevantna da bude prilog ovog Ugovora.</p> <p>4) U članku 10. brisati riječi „<i>Planu razvoja širokopojasne infrastrukture</i>“, iz razloga što HT smatra da navedena odredba primarno proizlazi iz preostalih dokumenata navedenih u članku 10., stavku 1.</p> <p>5) U članku 12. riječi „<i>preostala potrebna financijska sredstva za zatvaranje financijske konstrukcije projekata iz vlastitih izvora</i>“ zamijeniti s riječima: „<i>financijska sredstva koja odgovaraju ugovorenom dijelu privatne investicije Operatora</i>“.</p> <p>6) U članku 19. kao instrument jamstva za uredno ispunjenje ugovora umjesto opisane garancije banke definirati jamstvo u obliku bjanko zadužnice.</p> <p>7) U članku 22. naznačiti da je u slučaju da rokovi za izdavanje potrebne dozvole i suglasnosti nisu propisani, u tom slučaju NP dužan je potrebne dozvole i suglasnosti izdavati u razumnim rokovima.</p> <p>8) Sadržaj članka 25. u cijelosti izbrisati i zamijeniti sa: „<i>Za štete koje bi NP-u mogle nastati pri izvršenju ugovorne obveze, a koje su uzrokovane namjerom ili grubom nepažnjom, odgovornost Operatora biti će neograničena. U svim ostalim slučajevima, ukupna odgovornost Operatora za štetu nastalu NP-u povredom obveza Operatora iz ovog Ugovora (radnjom ili propuštanjem) ograničena je na materijalnu štetu do maksimalnog iznosa od 10% u vrijednosti ugovorne cijene iz stavka 2., članka 2. Svaka odgovornost Operatora za neizravnu štetu kao što je, ali nije ograničeno na, negativna šteta ili izmakla korist, neimovinska ili nematerijalna šteta, bespovratni troškovi, gubitak podataka ili potraživanja trećih osoba jest isključena</i>“, i „<i>Operator nije dužan snositi troškove nastale zbog nepredviđenih radova i/ili odstupanja od Ponude Operatora ako je do istog došlo bez krivnje Operatora zbog posebnih propisa iz područja arheologije, zaštite okoliša i sl.</i>“.</p> <p>9) U članak 28. potrebno je unijeti sljedeće dodatne odredbe/stavke:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>o „<i>O raskidu ovog Ugovora potrebno je obavijestiti drugu ugovornu stranu pisanom obaviješću upućenom poštanskom pošiljkom s povratnicom</i>“ i</li><li>o „<i>Prestanak ili raskid ovog Ugovora neće utjecati na odredbe Ugovora, koje direktno ili indirektno ostaju na snazi i nakon prestanka ili raskida ovog Ugovora</i>“.</li></ul> <p>10) U Ugovor na prikladno mjesto dodati članak koji definira i odgovornost NP-a, na sljedeći način: „<i>NP odgovara Operatoru za svu štetu koja može nastati Operatoru zbog neispunjenja obveza NP-a u pogledu isplate prihvatljivih izdataka, dugotrajnim postupcima u pribavljanju potrebnih dozvola i suglasnosti pri projektiranju širokopojasne mreže, unutar djelokruga odgovornosti NP-a i ostalih jedinica lokalne samouprave na ciljanom području</i>“.</p>	<p>ažurirati prijedlog Ugovora koji će biti sastavni dio konačne verzije PRŠI-ja.</p> <p>Preferira se garancija banke umjesto bjanko zadužnice.</p> <p>NP napominje da će konačna verzija Ugovora biti utvrđena u sklopu dokumentacije za nadmetanje u postupku javne nabave za odabir operatora.</p>
<b>ZAKLJUČAK</b>	
HT iskazuje komercijalni interes na dijelu prostornog obuhvata Projekta.	Primljeno na znanje.



## Izvešće o provedenom postupku javne rasprave - Područje Vinkovaca

<p>HT podržava izvedbu Projekta putem investicijskog modela A (privatno DBO) te ovim putem iskazuje interes za sudjelovanjem u Projektu.</p>	<p>NP će sukladno strukturnim pravilima ONP-a u suradnji s NOP-om procijeniti da li je najavljeni plan ulaganja održiv te na temelju toga donijeti konačnu odluku u pogledu određivanja i verifikacije boja predmetnog područja.</p>
--	--



## Izješće o provedenom postupku javne rasprave - Područje Vinkovaca

Analiza dostavljenih mišljenja, primjedbi i/ili prijedloga na nacrt dokumenta	
Naziv zainteresirane javnosti koja je dostavila svoja mišljenja, primjedbe i/ili prijedloge na predloženi dokument	VIPnet d.o.o., Vrtni put 1, 10 000 ZAGREB
Datum	15.06.2018. godine
Mišljenja, primjedbe i/ili prijedlozi	Odgovor Nositelja projekta
Verifikacija boja područja i ciljani obuhvat projekta	
Na navedenim područjima obuhvata projekta VIPnet je u mogućnosti pružati širokopojasni pristup s brzinama od najmanje 30 Mbit/s na vlastitoj fiksnoj infrastrukturi.	Primljeno na znanje.
Na navedenim područjima obuhvata projekta VIPnet ne planira poduzeti komercijalna ulaganja (bez državnih potpora) u pristupne mreže sljedeće generacije (NGA mreže) tijekom 2018. godine.	Primljeno na znanje.
Lokacije demarkacijskih točaka	
<p>Tablica 41 u PRŠI-u predviđa izgradnju agregacijskih točaka u svakom JLS-u, odnosno više njih po većim naseljima klastera Vinkovci (dijelom sukladno postojećim čvorovima agregacije HT- ove bakrene pristupne mreže).</p> <p>Pri tome su u PRŠI-u radi poveznica prema Nacionalnom programu razvoja širokopojasne agregacijske infrastrukture u područjima u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za ulaganja, kao preduvjet razvoja pristupnih mreža novih generacija (u nastavku: NPBBI) i agregacijskim točkama koje su predviđene nacrtom NPBBI. Neovisno o navedenom pozivaju se zainteresirani dionici da iznesu svoje mišljenje.</p> <p>VIPnet smatra da je potrebno jasno definirati pod kojim točno uvjetima je projekt usklađen s NPBBI, što je točno agregacijska mreža i njezine demarkacijske točke. Operator stoga treba imati jasne upute o broju i lokacijama demarkacijskih točaka kako bi se točno znalo gdje završava pristupna mreža, a gdje počinje agregacijska mreža.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>U konačnoj verziji PRŠI-ja informacije i podatci vezani uz demarkacijske točke će se definirati sukladno uputi najavljenom od strane NOP-a.</p>



## Izješće o provedenom postupku javne rasprave - Područje Vinkovaca

S prethodno navedenim u vezi, vrlo je bitno definirati što je NPBBI čvor odnosno demarkacijska točka - da li se ona postavlja kapilarno odnosno da li ona predstavlja ujedno i svaki distribucijski čvor koji gradi operator iii agregira više distribucijskih čvorova u MPoP. Ako demarkacijska točka agregira više distribucijskih čvorova u MPoP onda broj demarkacijskih točaka mora biti znatno manji od predviđenog.

U slučaju izgradnje FTTH P2P iii FITH P2MP mreže VIPnet smatra da broj MPoP-ova treba biti značajno manji. Ukoliko će se svaka demarkacijska točka smatrati MPoPom tada predviđeni broj demarkacijskih točaka predstavlja za operatore dodatne tehničke i financijske zahtjeve u projektiranju i izgradnji mreže koji nisu potrebni iz perspektive racionalnog raspolaganja EU sredstvima predviđenih ONP-om.

Konkretno, za potrebe izgradnje mreže dovoljna je jedna demarkacijska točka, odnosno jedan MPoP smješten u Vinkovcima koji može pokriti sve JLS-ove.

Stoga smatramo da će biti nužno da se demarkacijske točke u PRŠI-u definiraju na način da se osigura racionalno korištenje EU bespovratnih sredstava i kroz NPBBI. Drugim riječima, tehnička rješenja koja će biti predviđena PRŠI-em i finalnim projektom se trebaju bazirati na tehnički i kapacitivno opravdanom broju demarkacijskih točaka agregacijske mreže kojima će se osigurati kapaciteti za prijenos predviđenog prometa.

Ovaj prijedlog izgradnje mreže predstavlja cjelovito mrežno rješenje na području PRŠI-a, sa jednom demarkacijskom točkom. Umjesto devet demarkacijskih točaka (ako su MPoP) predlažemo da se za cijeli klaster definira jedna demarkacijska točka, u Vinkovcima, koja će ujedno biti MPoP za klaster, odnosno pristupni čvor FTTH mreže, istovremeno i granični čvor prema agregacijskoj mreži, na koji se spajaju drugi operatori. Na taj način se postiže maksimalni sinergijski efekt optimizacije troška izgradnje mreže, a što je i jedno od načela iz ONP-a, na način kako slijedi:

- a) povezivanje s agregacijskom mrežom se realizira kroz tu jednu točku pri čemu klaster dobiva cjelovito rješenje;
- b) definiranjem jedne demarkacijske točke mreža postaje otvorenija prema drugim operatorima. Na taj način otvara im se mogućnost da iz jedne točke tj. s jednog mjesta pristupe putem veleprodajne bitstream usluge korisnicima cijelog klastera. Pri tome se smanjuje trošak aktivne opreme za pružanje usluga krajnjem korisniku, koju postavlja operator, jer se oprema smješta na jedno, a ne na jedanaest mjesta;
- c) povezano s prethodno navedenim smanjuju se troškovi električnoga priključka, potrošnje električne energije i održavanja, stoga je manje demarkacijskih točaka ekološki prihvatljivije;
- d) definiranje jedne demarkacijske točke znači manje troškove izgradnje što u konačnici znači i manje potrebne državne potpore;
- e) manji operativni troškovi održavanja i korištenja znače bolju održivost projekta odnosno atraktivniji investicijski potencijal za operatora-partnera, a što je preduvjet za dugoročni razvoj klastera. Navedeno znači manje, ne samo



## Izvešće o provedenom postupku javne rasprave - Područje Vinkovaca

<p>inicijalnih troškova, već i manje stalnih troškova tijekom cijelog životnog vijeka mreže što uključuje troškove najma prostora, električne energije, klime, aktivne opreme, UPS, agregata, te održavanje svih navedenih stavki.</p> <p>Sve prethodno navedeno ovisi o finalnom projektiranju NPBBi područja te uvjetima korištenja ove agregacijske mreže što Vipnet potiče s obzirom na nedostatak agregacijskih kapaciteta.</p> <p>Ističemo da Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (u nastavku: HAKOM) potvrđuje da je potrebno efikasno graditi uz što manje troškove. Dodatno, HAKOM prati razvoj tehnoloških rješenja uz osiguravanje ravnomjernog tržišnog natjecanja i osiguranja od postojanja bilo kakvih elemenata dominacije.</p>	
<b>Struktura i razina maloprodajnih paketa</b>	
<p>Vezano na PRŠI, poglavlje 11.1. Zahtjev minimalne razine pruženih maloprodajnih usluga u pogledu kvalitete i cijena u izgrađenoj NGA mreži, Tablica 48, VIPnet je spreman u potpunosti podržati zahtijevanu minimalnu razinu pruženih maloprodajnih usluga na NGA širokopojasnoj mreži.</p> <p>Ovim putem želimo dodatno naglasiti da je VIPnet spreman ponuditi osnovnu maloprodajnu uslugu širokopojasnog pristupa internetu velikih brzina minimalne brzine od 100 Mbit/s za sve krajnje korisnike na ciljanom području provedbe projekta, što je znatno pogodnije za korisnike od minimalno zahtijevanih usluga iz PRŠI-a koje iznose 40 Mbit/s.</p> <p>Dodatno tražene, napredne usluge (npr. Video na zahtjev, HD TV) bit će u potpunosti podržane na području pokrivenosti optičkom mrežom (FTTH rješenje), a u izdvojenim područjima gdje zbog konfiguracije terena nije isplativo graditi FTTH tehnologije. Kako se radi o iznimkama tj. izdvojenim područjima i malom broju korisnika kombinacijom gradnje FTTH mreže i korištenjem LTE tehnologije, ostvaruje se značajno smanjenje troškova, a time i uloženi bespovratni sredstva gdje se i dalje osiguravaju osnovne maloprodajne usluge uz minimalne brzine od 100 Mbit/s. Ovisno o razvoju mogućnosti pružanja usluga na LTE tehnologiji, VIPnet će u narednim razdobljima nuditi korisnicima obuhvaćenim LTE tehnologijom i ostale dodatne usluge.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<p>VIPnet skreće pozornost na visoku cijenu paketa usluga u iznosu od 280 kn navedenu u PRŠI-u, obzirom da u svakodnevnom poslovanju dinamiku kretanja cijena određuje tržište, pa već sad cijena Trio paketa (TV, internet, tel.) iznosi prosječnih 250 kn, za očekivati je da će u budućem razdoblju cijena paketa padati.</p> <p>Kalkulacija bazirana na prosječnoj cijeni paketa od 280 kn, kako je navedeno u PRŠI-u, stvara iskrivljenu sliku budućih prihoda što u konačnici rezultira pogrešnim očekivanjima u financijskom planu projekta.</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>U poglavlju 11.1 nacrtu PRŠI-a, NP je kao referentnu okvirnu maloprodajnu cijenu paketa prikazao cijenu koja ne uključuje ugovornu obvezu korisnika prema operatoru. Iz nacrtu PRŠI-ja je</p>



## Izvešće o provedenom postupku javne rasprave - Područje Vinkovaca

	vidljivo da u okviru financijskih i ekonomskih analiza projekta okvirna maloprodajna cijena paketa nije uključena u procjenu prihoda. Prilikom izrade konačne verzije PRŠI-ja utvrdit će se cijena paketa usluga temeljem analize aktualnih tržišnih cijena.
<b>Veleprodajni uvjeti pristupa</b>	
<p>S obzirom da VIPnet planira graditi NGA širokopojasnu mrežu temeljenu na FTTH i LTE rješenju, sve veleprodajne usluge navedene u poglavlju 12.1 PRŠI-a (Minimalni skup podržanih veleprodajnih usluga) koje su kompatibilne s navedenim tehnologijama bit će podržane.</p> <p>Pri definiranju dostupnih veleprodajnih usluga VIPnet će voditi računa o svim obvezama operatora koje proizlaze iz ONP-a i primjenjivih zakonskih i podzakonskih propisa.</p> <p>Vezano uz pravila određivanja i nadzora veleprodajnih naknada, VIPnet ističe da je za većinu veleprodajnih usluga HAKOM već odredio iznose naknada te će se iste, sukladno uputama iz ONP-a, smjericama HAKOM- a o načelima veleprodajnog pristupa i veleprodajnog određivanja naknada te opisu iz poglavlja 12.2 PRŠI-a, primjenjivati i za veleprodajne usluge na novoizgrađenoj mreži. Pri tome VIPnet ostavlja mogućnost određivanja i drugačijih naknada ovisno o tržišnim trendovima i razvoju određenih veleprodajnih usluga (primjerice bitstream u mobilnoj mreži) s obzirom da se finalizacija izgradnje mreže očekuje 2021. godine, a ONP-om je određeno da je najkasnije 6 mjeseci prije nego mreža postane operativna potrebno s HAKOM-om finalizirati veleprodajni model i odgovarajuće naknade.</p>	Primljeno na znanje.
<b>Javna nabava</b>	
<b>Poglavlje 13.4 Specifikacija kriterija odabira najpovoljnije ponude</b>	
<p>U PRŠI-u u poglavlju 2.3. „Ciljevi projekta" u Tablici 15 kao jedan od mjerljivih ciljeva projekta navedeno je ostvarenje opće pokrivenost korisnika širokopojasnim pristupom minimalne brzine 100 Mbit/s za sve javne korisnike (100%), zatim 90% za poslovne korisnike i 75 % za privatne korisnike/. Pri tome su navedeni postoci manji za simetrične brzine (npr. 40% za privatne korisnike).</p>	Primljeno na znanje. Jedno od strukturnih pravila ONP-a definira da minimalne brzine NGA širokopojasnog pristupa koje moraju biti podržane na mreži izgrađenoj uz potporu u sklopu



## Izvešće o provedenom postupku javne rasprave - Područje Vinkovaca

VIPnet u potpunosti podržava navedene ciljane brzine od 100 Mbit/s kao minimalne, ali dodatno smatra da je u skladu s razvojem tehnologije i potreba korisnika, planiranim korištenjem ICT usluga, te u svrhu ispunjenja cilja Digitalne Agende (da bar 50% kućanstava koristi brzine > 100 Mbit/s), potrebno svim kućanstvima omogućiti brzine od najmanje 100 Mbit/s, s mogućnošću jednostavnog prelaska na 1 Gbit/s, a svim glavnim pokretačima socijalnog, ekonomskog i gospodarskog razvoja (javni i gospodarski sektor) gigabitnu povezivosti.

Naš prijedlog obrazložen je u dokumentu Prilog 1 ispunjenje DAE ciljeva.

U skladu s time, predlažemo i usklađenje kriterija za odabir ekonomski najpovoljnije ponude sa navedenim ciljevima.

U Prilogu 2 dostavljamo modificiranu specifikaciju kriterija ekonomski najpovoljnije ponude u svrhu efikasnijeg ispunjenja ciljeva te postizanja željene gigabitne povezanosti unutar obuhvata projekta.

VIPnet u nastavku daje svoje obrazloženje. Prilikom provedbe postupka javne nabave za odabir operatora, primijenit će se kriterij ekonomski najpovoljnije ponude. VIPnet se slaže, kao što je navedeno i u ONP-u, da traženi iznos potpora mora imati najveći relativni značaj, ali smatramo da predloženo tehnološko rješenje, njegova kvaliteta i dugoročnost moraju imati jednak udio.

Tehnološko rješenje mora podržati osnovne ciljeve OPKK (Operativni program Konkurentnost i kohezija 2014. – 2020.) tj. smanjiti digitalni jaz između urbanih i ruralnih područja, jaz između RH i EU, te raspoloživim bespovratnim sredstvima omogućiti pravovremeno ispunjenje ciljeva koji su uvodno navedeni na korist krajnjih korisnika i društva u cjelini.

Pri postavljanju kriterija koji se primjenjuju za odabir ponude naručitelj treba postupati u skladu sa sljedećim načelima:

1. Jednaki tretman i zabrana diskriminacije - kriteriji za odabir ponude ne smiju biti diskriminirajući i ne smiju narušavati slobodu tržišnog natjecanja;
2. Transparentnost - kriteriji za odabir ponude moraju biti unaprijed određeni i objavljeni.

Svrha ovakvoga postupanja je osigurati da:

- a) potencijalni ponuditelji mogu pripremiti ponude na prikladan način u svrhu što boljeg zadovoljavanja postavljenih prioriteta od strane naručitelja;
- b) evaluacija ponuda bude provedena na transparentan način, te što objektivnije;
- c) relevantni dionici (primjerice Žalbeno tijelo, revizori, unutarnje kontrole, druga tijela vlasti s različitim nadzornim funkcijama ili gospodarski subjekti) mogu nadzirati postupak u svrhu sprječavanja uporabe diskriminacijskih kriterija.

ONP-a, odnosno kako bi se ostvario značajan iskorak, iznose 40 Mbit/s download i 5 Mbit/s upload. Mjerljivi ciljevi koji su određeni u poglavlju 2.3. nacрта PRŠI u potpunosti su sukladni s ciljanom razinom određenom u ONP-u, te neposredno doprinose ostvarenju ciljeva DAE 2020. i Strategije razvoja širokopojasnog pristupa u RH 2020.

Sukladno strukturnim pravilima ONP-a, NP će voditi računa da kriterij koji se odnosi na traženi iznos potpore ima najveći relativni značaj u odnosu na ostale kriterije.

NP će konačan popis kriterija i relativnih značaja (pondera) odrediti sukladno propozicijama javnog poziva za dostavu projektnih prijedloga OPKK, ciljevima te lokalnim prilikama i potrebama projekta.

Konačan skup kriterija odabira ekonomski najpovoljnije ponude biti će definiran u konačnoj verziji PRŠI-ja nakon odobrenja istog od strane NOP-a.



## Izješće o provedenom postupku javne rasprave - Podruđe Vinkovaca

Kada se odabire ekonomski najpovoljnija ponuda naručitelj ekonomsku prednost pojedine ponude mjeri i uspoređuje s odabranim kriterijima vezanim uz predmet nabave koji služe za identificiranje „najbolje“ ponude. Pri korištenju kriterija ENP-a naručitelj osim cijene uzima u obzir i druge kriterije poput tehnološkog rješenja, kvalitete, roka isporuke i usluga nakon prodaje. Svakom odabranom kriteriju naručitelj pridaje relativni značaj koji odražava njegovu relativnu važnost u odnosu na druge kriterije.

Svrha kriterija ENP-a jest odabrati ponudu koja nudi najveću vrijednost za uloženi novac. Vrijednost za novac znači optimalnu kombinaciju različitih kriterija (vezanih ili nevezanih uz troškove) koji zajedno zadovoljavaju zahtjeve naručitelja. Smisao traženja vrijednosti za novac jest u tome da naručitelj teže nabavi optimalne kombinacije značajki koje zadovoljavaju njihove potrebe. Dakle, različita kvaliteta, troškovi, dugovječnost, izdržljivost, itd. različitih proizvoda koji se nude mjere se u odnosu na njihov trošak. U nekim slučajevima mudrije je platiti više za proizvod s niskim troškovima održavanja, nego platiti manje za proizvod s visokim troškovima održavanja, jer će kroz period amortizacije početno skuplji proizvod za naručitelja u pravilu biti ukupno jeftiniji. To je upravo slučaja odabira FTTH tehnologije, koja je primamo skuplja, ali dugoročno je trajno rješenje, uz manje troškove održavanja te stoga u konačnici predstavlja ekonomski povoljnije rješenje.

Bitno je napomenuti da kod ekonomski najpovoljnije ponude ne mora svaki kriterij dodjele biti čisto ekonomske prirode. Javni naručitelj ne može zanemariti činjenicu kako faktori koji nisu isključivo ekonomski, nego primjerice inovativni ili tehnološko razvijeni mogu utjecati na dodanu vrijednost ponude koju ona ima za naručitelja.

Drugim riječima, odabrani kriteriji moraju imati za cilj prepoznavanje ENP-a, odnosno ponude koja nudi najbolju vrijednost za novac, i ne može imati za cilj neke druge namjene. Ova činjenica uvijek se iznova naglašava u presudama Europskoga suda.

Upućujemo i na primjer iz domaće prakse s osvrtom na Rješenje DKOM-a, KLASA: UP/II-034-02/12-01/301 od 12. lipnja 2012., gdje je naručitelj odredio predmet nabave i to cjelovito rješenje javne telekomunikacijske usluge za potrebe naručitelja. Kriteriji odabira je ENP.

Žalitelj u žalbi navodi da je ENP diskriminirajuće postavljen te da se istim omogućava prednost samo jednom tržišno najvećem operatoru koji na tržištu posluje godinama i koji će ostvariti najveći broj bodova u nadmetanju. DKOM je utvrdio da predmetni kriteriji nisu sukladni ZJN, odnosno temeljnim načelima javne nabave, te da naručitelj nije odredio vrijednosne pokazatelje na način da bi isti bili objektivni i omogućili ravnopravno tržišno natjecanje.

Kako bi bila zajamčena objektivnost kriterija koji se primjenjuju, te kako bi se spriječila neograničena sloboda izbora naručitelju, kriteriji moraju biti oblikovani na precizan i što mjerljiviji način, tj. na način koji omogućava da ponuditelji



## Izvešće o provedenom postupku javne rasprave - Područje Vinkovaca

pripremaju ponude uzimajući u obzir način na koji će se obavljati ocjena/evaluacija ponuda. Što su kriteriji objektivniji, precizniji i mjerljiviji, to je manja mogućnost donošenja diskriminatorskih i proizvoljnih odluka.

Praktično govoreći, kriteriji koje naručitelj može primijeniti pri odabiru ENP-a određuju se tako da zadovoljavaju postavljene specifikacije. Naručitelj može u specifikaciji odrediti minimalne tehničke karakteristike (vrijednost) koje svi ponuditelji moraju zadovoljiti, što se ocjenjuje po principu ispunjava/ne ispunjava i tada dodijeliti bodove onim ponuditeljima koji su ispunili traženi minimum. Bodovi odražavaju razinu koliko pojedina ponuda nadilazi minimalne tehničke karakteristike koje je naručitelj odlučio dodatno bodovati.

Odredbom članka 2.7.1. ONP-a propisano je: Jedino pravilo kojeg se moraju pridržavati projekti unutar Okvirnog programa je da traženi iznos potpora mora biti uključen u kriterije te da mora imati najveći relativni značaj u odnosu na ostale kriterije.

Ovdje govorimo o specifičnom slučaju kriterija ENP, jer vrijednost predmeta nabave nije definirana, a cijenu kako je navedeno u PRŠI-u ne čini isključivo iznos traženih državnih potpora, nego posredno i vlastiti iznos sufinanciranja.

Nadalje, obzirom na kriterije odabira ekonomski najpovoljnije ponude predložene u Tablici 50 i to iznos državne potpore ( 35%) i prihvatljive prosječne potpore po korisniku ( 25%) što ukupno čini 60%, de facto u praksi dolazimo do kriterija najniže cijene, a ne željenog učinka kriterija ekonomski najpovoljnije ponude.

Definirani kriterij "iznos državnih potpora" i kriterij "prihvatljive potpore po korisniku" su suštinski identični financijski kriteriji te svojim visoko određenim ponderom dovode do nedovoljne zastupljenosti kvalitativnog kriterija jer tehnološki kriterij postaje nebitan. Intencija ONP-a sasvim je sigurno nabava najboljeg tehničkog rješenja, a ne najjeftinijeg. Upućujemo Nositelja Projekta na javnoobjavljen dokument Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta, Upravu za javnu nabavu, putem poveznice: <http://www.javnabava.hr/userdocsimages/Kriteriji%20za%20odabir%20ponude%20ENPweb.pdf>.

U navedenom dokumentu jasno su opisani uvriježeni omjeri cijene i kvalitete u postupcima javne nabave. Tako su dokumentom opisane i kompleksne nabave, koje su okarakterizirane kao strateški predmeti nabave sa očekivanim malim brojem ponuditelja, te predmeti nabave sa kompleksnom specifikacijom, a koje sve karakteristike ima konkretan predmet nabave kako je definirano PRŠI-em. Obzirom da su u predmetu nabave kumulativno ispunjeni svi preduvjet kompleksne nabave iz citiranog dokumenta, stava smo da preporučeni omjer cijene i kvalitete je minimalno 50:50 ili 40:60 u korist kvalitativnog/tehničkog kriterija. Kao izvor relevantnog podatka navodi se: Selection & Award Criteria, Develop Documents - SPD Toolkit.htm.



## Izješće o provedenom postupku javne rasprave - Područje Vinkovaca

Skrećemo pozornost na točku 2.5.4 ONP-a u kojoj stoji da NP-ovi mogu na osnovu razumnih primjedbi i komentara operatora modificirati konačne kriterije i njihove relativne značaje u slučaju da isti mogu povećati kompetitivnost postupka javnog nadmetanja.

Dodatno, s obzirom da se početak operativnog rada mreže, prema PRŠI-u, očekuje od sredine 2020. godine, a završetak projekta do kraja 2020. godine, govorimo o razdoblju u kojem će biti važeći novi ciljevi EU 2025 (Povezivost za Gigabitno društvo), prema kojima će zahtjevi biti da je dostupnost širokopolasnog interneta s brzinama od minimalno 100 Mbit/s za 100% kućanstava, a 1 Gbit/s za sve bitne socijalne i ekonomske čimbenike.

Ukoliko će se, prema predloženim kriterijima iz Tablice 50 maksimalno bodovati rješenje sa najmanjim iznosom državnih potpora (35%), uz kriterij od 25% u vidu prihvatljive prosječne potpore po korisniku što ujedno znači i najjeftinije rješenje, ono povlači i, u trenutku operativnog starta projekta, zastarjelo tehnološko rješenje i minimalne brzine od 30 Mbit/s. To znači da će se 2020. godine završavati izgradnja zastarjele mreže pri čemu će se svjesno produbljivati jaz prema ostatku EU, a pri tome neće biti niti realizirani niti cijevi DAE 2020 jer 50% stanovništva neće moći koristiti brzine od 100 Mbit/s. Na taj način se tehnološko rješenje stavlja u drugi plan i relativizira/smanjuje njegov značaj, a što je suprotno javno objavljenim i finaliziranim kriterijima odabira od strane MRRFEU. Naime, MRRFEU u svojim kriterijima „Obrazac kriterija za odabir operacija 1 pripadajuće metodologije“, a vezano za specifični kriterij odabira unutar investicijskog projekta 2a1, dva cjenovna kriterija boduje sa svega 20% težinskog faktora od ukupnog 100% bodova, te na jednak način tj. u iznosu težinskog faktora (20%) tretira Tehnološke kriterije. Iz nacrtu PRŠHeva je vidljivo da je napravljeno suprotno odnosno da se tehnologija diskriminira u odnosu na cijenu jer je odnos cijena vs. tehnologija = 60% vs.35%. Šaljemo i poveznicu na spomenute kriterije MRRFEU: <https://strukturfondovi.hr/wp-content/uploads/2017/12/K00-2a1.pdf> .

Smatramo da kriterij Traženi iznos državnih potpora treba biti metodološki usklađen sa kriterijem MRRFEU-a i preciziran kao relativni udio (%) traženih sredstava u odnosu na ukupne prihvatljive troškove, te da treba biti zastupljen sa adekvatnim, relativno najvećim udjelom koji ne stavlja u neravnotežni položaj ostale kriterije.

Stoga je apsolutno opravdano konkretan predmet nabave bodovati na način da su tehničke karakteristike rješenja bodovane sa većim težinskim faktorom u odnosu na cijenu.

Slijedom svega detaljno navedenog, VIPnet ljubazno skreće pažnju da raspoloživa bespovratna sredstva treba iskoristiti za izgradnju moderne tehnološki neutralne infrastrukture (uključivo fiksni mobilni bežični pristup koji nudi VIPnet) koja će svim kućanstvima omogućiti brzine od najmanje 100 Mbit/s, s mogućnošću jednostavnog prelaska na 1 Gbit/s, a svim glavnim pokretačima socijalnog, ekonomskog i gospodarskog razvoja (javni i gospodarski sektor) gigabitnu povezivost.

S tim u vezi još jednom ukazujemo da se u Prilogu 2 nalazi naš prijedlog ekonomskog kriterija odabira ponude kao novi prijedlog, gdje se daje veći značaj tehnološkom rešenju, a sve u cilju odabira najkvalitetnije ponude u postupku javne



## Izvešće o provedenom postupku javne rasprave - Područje Vinkovaca

<p>nabave. U tom prijedlogu koji je priložen ovim odgovorima VIPnet predlaže da kriterij Traženi iznos državnih potpora iznosi 30% što i dalje ima najveći relativni značaj u odnosu na sve ostale kriterije.</p> <p>Dodatno, slobodni smo napomenuti da za potrebe javne nabave treba precizno definirati kriterije na način da su:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- definirane odgovarajuće formule i referentne vrijednosti (rasponi) za proračuna bodova kod svakog ekonomskog kriterija;</li><li>- kod navođenja minimalnih brzina koje moraju biti podržane u projektu, specificirati na koje se smjerove te brzine odnose (download, upload, simetrično);</li><li>- NP jasno i nedvosmisleno zatražio od ponuditelja da specificiraju tehnologiju s kojom će ispuniti tražene minimalne brzine širokopojasnog pristupa;</li><li>- da kriteriji javne nabave opisuju metodu dodjele bodova u slučaju primjene kombinacije tehnologija (technology mix, npr. kod primjene FTTH i FTTx tehnologija u istom projektu).</li></ul>	
<b>Korištenje postojeće infrastrukture</b>	
<p>Na navedenom području obuhvata ovog projekta VIPnet nema postojeće vlastite kabelaške kanalizacije.</p> <p>Na navedenim područjima obuhvata projekta VIPnet ima antenske stupove bežičnih mreža. Svi podaci prijavljeni su HAKOM-u i dostupni su na HAKOM-ovim internetskim stranicama.</p> <p>Detaljni podaci nalaze se u Prilogu 4..</p>	<p>Primljeno na znanje.</p>
<b>Ostali komentari na tekst PRŠI-a</b>	
<b>Širokopojasne tehnologije</b>	
<p>Poglavlje 4, Točka 4.1 Širokopojasne tehnologije</p> <p>U PRŠI-u u Tablici: Kategorizacija tehnologija prema ostvarivoj razini pristupa prikazane su širokopojasne tehnologije i njihove karakteristike. Nastavno je pojašnjenje VIPneta vezano za navedene podatke:</p> <p>VDSL</p>	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Svi projekti koji se provode u sklopu ONP-a moraju se pridržavati strukturnog pravila tj. pravila tehnološke neutralnosti. To znači da NP mora omogućiti svim zainteresiranim stranama da u svojim ponudama predvide</p>



## Izvjешće o provedenom postupku javne rasprave - Područje Vinkovaca

U opisu stoji da su prosječne brzine, dolazni smjer, tehnologijom VDSL (FTTC) 40 – 800 Mbit/s, a odlazni smjer 16 – 40 Mbit/s. Prethodni navodi iz PRŠI-a nisu utemeljeni. Naime, VDSL tehnologija, čak i na jako kratkim udaljenostima od krajnjih korisnika ne može omogućiti brzine od 100 Mbit/s. Ako bi uz VDSL primijenili i određene tehnologije koje omogućuju veće brzine na bakrenoj pristupnoj mreži (vectoring ili G.fast), navedeno rješenje bi zahtijevalo postavljanje aktivne opreme još bliže krajnjim korisnicima (do 200m), odnosno postavljanje velikog broja uličnih ormarića za smještaja takve opreme, što svakako poskupljuje gradnju takve mreže i predstavlja neučinkovitu gradnju.

Dodatno, VIPnet smatra da primjenom VDSL-a neće biti moguće ostvariti cilj DAE da 50% korisnika koristi ultrabrz Internet tj. brzine od 100 Mbit/s. Isto temeljimo na relevantnoj studiji Mikac V. et al., Capacity analysis of RT-based VDSL2 copper access networks, In Proc. of SoftCOM 2014 Conference, Split, Croatia, p.p. 1-5. Sept. 17- 19, 2014 FER. Predmetna studija navodi preporučene vrijednosti parametara za implementaciju raznih tehnologija (xDSL), a rezultati su podržani laboratorijskim mjerenjima. Prikazani rezultati navedeni su kao korisne informacije za projektante i relevantne regulatorne agencije. U studiji se, u poglavlju 4 C (Optimal VDSL2 profiles for the FTTN applications) navode rezultati ispitivanja, prema kojima se brzine kojima se definira sivo područje (30 Mbit/s na postojećoj i 40 Mbit/s na novoj infrastrukturi) mogu postići na udaljenosti 300 m od čvora pristupne mreže.

Iz navedenih razloga, VIPnet svakako preporuča NP-u da u skladu sa raspoloživim podacima provjeri stvarnu dostupnost usluga brzog i ultra brzog interneta na području obuhvata projekta, odnosno ispravno definira eventualne sive zone, kako neki krajnji korisnici ne bi neopravdano izostali iz obuhvata projekta.

### LTE/4G

VIPnet napominje da u komercijalnoj LTE mreži trenutno podržava brzine i do 750 Mbps, tako da je u područjima niske gustoće naseljenosti LTE/4G ozbiljna alternativa za pružanje usluga ultrabrzih brzina. Uz tehnologije naprednih antenskih sustava, Carrier Aggregation ate proširenja dostupnog spektra, vršne ostvarive brzine i kapaciteti LTE baznih stanica se kontinuirano povećavaju, a do završetka izgradnje ovog projekta očekuje se i 5G mreža koja će omogućiti daljnji rast pristupnih brzina te smanjenje latencije

### FTTH P2MP

VIPnet naglašava da se FTTH P2MP tehnologijom, korištenom u skladu sa Pravilnikom o SDM-u, mogu postići vrlo kompetitivne brzine, uz umjerene cijene. Temeljem vlastitog iskustva iz prakse u komercijalnoj gradnji ovom tehnologijom VIPnet potvrđuje da se FTTH P2MP tehnologijom postižu brzine od 500 Mbit/s po korisniku. Dodatno, VIPnet ističe da tehnologija FTTH P2MP omogućava simetrične brzine u dolaznom i odlaznom smjeru, a sve to uz bitno manje troškove implementacije i održavanja u odnosu na FTTH P2P rješenje. Vezano na troškove, napominjemo da su detalji, i prednosti

implementaciju različitih tehnologija (engl. technology mix). Obveza odabranog operatora je da izabere adekvatnu tehnologiju ili kombinaciju tehnologija koja će u potpunosti ispuniti ciljeve određene u konačnoj verziji PRŠI-a.

NP je proveo postupak mapiranja sukladno strukturnim pravilima ONP-a. Provedba postupka mapiranja je opisana u poglavlju 5. nacrtu PRŠI-a.



## Izvešće o provedenom postupku javne rasprave - Područje Vinkovaca

opcije FTTH P2MP, opisani u komentarima na poglavlje 15.1.3 Analiza implementacije infrastrukturnih i tehnoloških opcija u slijedećemu bloku komentara.	
<b>Rezultati drugog postupka mapiranja</b> Poglavlje 5.2 Određivanje boja – NGA pristup	
<p>Napominjemo da je uvidom u Prilog 3 nacrtu PRŠI-a, postoji određeno odstupanje u broju kućanstava koji su definirani od strane nositelja projekta. Drugim riječima uvidom na terenu utvrđeno je da na nekim od navedenih adresa broj kućanstava ne odgovara broju iz Priloga 3.</p> <p>VIPnet ističe značaj i potrebu usklađivanja podataka u PRŠI-ju sa konačnom definicijom „Korisnika“ od strane MRRFEU kroz poziv za dodjelu sredstava, odnosno finalno usklađivanje broja potencijalnih korisnika. Isto je preduvjet za završnu verziju PRŠI-a odnosno uvjet za kvalitetnu dokumentaciju o nabavi, koja mora biti nedvojbeno i nedvosmislena u postupku javne nabave. Navedeno može imati značajni utjecaj na pripremu ponuda (projekta i troškovnika), kao i na realizaciju samog projekta.</p>	Konačan broj potencijalnih korisnika obuhvaćenih projektom bit će utvrđen nakon verifikacije postupka određivanja boja u okviru provođenja postupka javne rasprave, te nakon točne definicije potencijalnih korisnika sukladno propozicijama javnog poziva za dostavu projektnih prijedloga OPKK.
<b>Definiranje investicijskog modela</b> Poglavlje 10.1 Model A: Privatni DBO model	
VIPnet podržava odluku Nositelja projekta vezano uz izbor Modela A kao definiranog investicijskog modela	Primljeno na znanje.
<b>15. Analiza troškova implementacije pojedinih infrastrukturnih i tehnoloških rješenja</b>	
<p>15.1.3 Analiza implementacije infrastrukturnih i tehnoloških opcija</p> <p>Tablica 52 definira strukturu troškova za različite tehnologije (dijelom oslonjeno na brojke iz Tablice 51) - u toj tablici sumnjamo da je kalkulacija troška Aktivne Opreme „ozbiljno manjkava“, jer prema postojećem VIPnetovom iskustvu u izgradnji svjetlovodne pristupne mreže (bilo Ethernet P2P bilo P2MP) te VDSL pristupa troškovi u PRŠI-u su značajno precijenjeni za FTTH P2MP rješenje koje je zapravo najpovoljnije rješenje za aktivnu opremu za veliki broj rezidencijalnih korisnika.</p> <p>Prema VIPnet-ovom iskustvu troškovi aktivne opreme za VDSL su 4 puta veći u odnosu na troškove za FTTH P2MP, dok su troškovi za FTTH P2P 15-tak puta veći od troškova za FTTH P2MP.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>NP je u nacrtu PRŠI-a prikazao prosječne vrijednosti investicijskih troškova koje se temelje na iskustvima iz širokog skupa drugih, već provedenih projekata izgradnje širokopojasne infrastrukture.</p> <p>Sukladno ONP-u stvarni iznos investicijskih troškova, kao i vrijednost udjela privatnih potpora</p>



## Izvešće o provedenom postupku javne rasprave - Područje Vinkovaca

Tehnologija	Trošak (PRŠI) €	Trošak (VIPnet) €	bit će definiran od strane odabranog ponuditelja u okviru postupka javne nabave za odabir operatora.
VDSL	57	60	
FTTH P2MP	173	15	
FTTH P2P	200	220	

U navedene procjene nije uključena cijena korisničke terminalne opreme koja je ponovno značajnije skuplja za FTTH P2P rješenje (cca 50€) nego za VDSL i FTTH P2MP rješenje (cca 25€).

FTTH P2MP aktivna oprema implementirana na svjetlovodnu pristupnu mrežu izgrađenu sukladno Pravilniku o SDM-u (koji inzistira na P2P arhitekturi pasivne mreže od distribucijskog čvora do lokacije krajnjeg korisnika) omogućava optimalnu kombinaciju infrastrukture otvorene za buduća proširenja i razvoj sa značajno nižim troškovima aktivne opreme a kako je VIPnet detaljno pojasnio u prethodnoj točki.

FTTH P2MP aktivna oprema također značajno smanjuje broj potrebnih uređaja i aktivnih čvorova mreže što olakšava i pojeftinjuje upravljanje mrežom, uz značajne uštede na energetske priključcima i potrošnji energije.

Kako smo prethodno naveli, ovakvo rješenje ne isključuje mogućnost pružanja P2P usluga putem Ethernet aktivne opreme korištenjem dediceranih optičkih niti od lokacije krajnjeg korisnika do agregacijskog čvora bez korištenja djelatnika u distribucijskom čvoru.

Na taj način se omogućuje spajanje pojedinih (primjerice javnih ili velikih poslovnih) korisnika direktno na P2P mrežu i pružanje servisa gigabitnih brzina putem Ethernet aktivne opreme u značajno manjem broju Ethernet P2P pristupnih uređaja nego u slučaju kada se cijela mreža gradi kao P2P mreža.

Sukladno tome, i mjesečni troškovi odražavanja po priključku (ako se u njih ugrađuje i dio troškova održavanja aktivne opreme) trebaju biti adaptirani, odnosno smanjeni za FTTH P2MP aktivnu opremu.



## Izvrješće o provedenom postupku javne rasprave - Područje Vinkovaca

### Financijska analiza

VIPnet skreće pažnju da u PRŠI-u nisu jasno definirane bitne pretpostavke za izradu poslovnog modela i financijskog plana projekta kako slijedi:

1. Očekivani prosječni prihod po korisniku u iznosu od 280 kn je neopravdano visok (vidjeti komentar u točki Struktura i razina maloprodajnih paketa), što rezultira pogrešnom procjenom budućih prihoda.
2. Predložena diskontna stopa - u PRŠI u financijskoj analizi koristi se diskontna stopa 4%, a vezano na Uredbu komisije EU 480/2014. smatramo da je diskontna stopa 4%, u našim uvjetima obzirom na prirodu našega sektora, nerealna.

Prema Uredbi komisije EU 480/2014 novčani tokovi diskontiraju se na sadašnju vrijednost tako da se koristi financijska diskontna stopa od 4% u realnim iznosima kao indikativna referentna vrijednost za operacije javnih investicija koje se sufinanciraju iz ESI fondova.

U navedenoj Uredbi člankom 19. je definirano sljedeće:

Diskontirani novčanih tokovi (Sedmi podstavak članka 61. stavka 3. Uredbe (EU) br. 1303/2013) 1. Kod izračuna troškova i prihoda u obzir se uzimaju referentnom razdoblju iz članka 15. stavka 2. 2. Negotovinske računovodstvene stavke kao što su amortizacija, rezerve za buduće troškove zamjene te krizne rezerve, ne uzimaju se u obzir prilikom izračuna. 3. Novčani tokovi diskontiraju se natrag na sadašnju vrijednost tako da se koristi financijska diskontna stopa od 4 % u realnim iznosima kao indikativna referentna vrijednost za operacije javnih investicija koje se sufinanciraju iz ESI fondova. 4. Države članice mogu koristiti financijsku diskontnu stopu koja se razlikuje od one od 4 % ako dostave obrazloženje za to mjerilo i osiguraju da se dosljedno koristi u sličnim operacijama u istom sektoru. 5. Vrijednosti koje se razlikuju od referentne vrijednosti od 4 % mogu se opravdati na temelju: (a) posebnih makroekonomskih uvjeta u državi članici i međunarodnih makroekonomskih trendova i okolnosti; (b) prirode ulagača ili provedben strukture, poput javno privatnih partnerstva; ili (c) prirode predmetnog sektora. 6. Kako bi utvrdile specifične financijske diskontne stope, države članice procjenjuju prosječni dugoročni povrat iz alternativne, nerizične košare investicija, bilo domaćih ili međunarodnih, a koje smatraju najrelevantnijima. Korisnicima treba dati na raspolaganje informacije o različitim financijskih diskontnim stopama.

Obzirom na Odluku HAKOM-a od 20. ožujka 2013. (KLASA: UP/I-344-01/12-05/35, URBROJ: 376-11-13-01) koja je odredila vrijednost stope povrata uloženog kapitala (dalje: WACC-a) za nepokretnu mrežu u Republici Hrvatskoj, smatramo da je za stvarne izračune potrebno primijeniti diskontnu stopu koja odgovara prirodi telekomunikacijskog sektora a čija primjena bi bila usklađena sa člankom 19.t.4. spomenute Uredbe.

Primjedbe vezane uz očekivani prihod po korisniku se djelomično prihvaćaju.

U poglavlju 11.1 nacrta PRŠI-a, NP je kao referentnu okvirnu maloprodajnu cijenu paketa prikazao cijenu koja ne uključuje ugovornu obvezu korisnika prema operatoru. Iz nacrta PRŠI-a je vidljivo da u okviru financijskih i ekonomskih analiza projekta okvirna maloprodajna cijena paketa nije uključena u procjenu prihoda. Prilikom izrade konačne verzije PRŠI-ja utvrdit će se cijena paketa usluga temeljem analize aktualnih tržišnih cijena.

Primjedbe vezane uz financijsku diskontnu stopu se djelomično prihvaćaju.

U konačnoj verziji PRŠI-ja će se koristiti diskontna stopa sukladno propozicijama javnog poziva za dostavu projektnih prijedloga OPKK.



## Izvešće o provedenom postupku javne rasprave - Područje Vinkovaca

<p>Skrećemo pažnju da preniska diskontna stopa može dovesti do pogrešnih zaključaka vezanih na poslovni model, a posebno u odnosu na potreban udio sufinanciranja sredstvima državnih potpora koja na takav način mogu biti podcijenjena.</p> <p>Nositelju projekta skrećemo pozornost na gornje tri točke koje su ključne za pravilno procjenjivanje poslovnog modela. Posljedica korištenja krivih pretpostavki u izradi poslovnog modela dovodi do potencijalno značajnih odstupanja i nerealno niskih iznosa potpora koje će se planirati i tražiti za provedbu projekta, čime dolazi u pitanje opstojnost projekta.</p>	
<b>19. Okvirni vremenski plan provedbe projekta</b>	
<p>Kao što je vidljivo na grafičkom prikazu u vremenskom planu izvedbe projekta nisu ispravno određeni počeci faza projekata. Naime, ne može Odluka o pokretanju projekta uslijediti za vrijeme javne rasprave i prije donošenja konačne verzije PRŠI-a. Odnosno ne može javna nabava uslijediti prije donošenja Odluke o pokretanju projekta, a za vrijeme postupka javne nabave nikako nije moguće podnijeti prijavu za sufinanciranje projekta.</p> <p>Ista se primjedba odnosi i na fazu projektiranja mreže i ishođenja potrebnih dozvola i suglasnosti koja ne može započeti prije nego se sufinanciranje odobri.</p> <p>Kako bi Okvirni vremenski plan bio realan i provediv, faze se ne smiju preklapati i to u dijelovima kako je ranije navedeno, odnosno kada jedna faza završi, iduća faza bi trebala započeti.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>U nacrtu PRŠI-a, kao i u konačnoj verziji istog, potrebno je predložiti okvirni vremenski plan projekta.</p> <p>Okvirni vremenski plan projekta koji je prikazan u nacrtu PRŠI-a izrađen je u jedinici vremena „kvartal“. Poradi toga je vjerojatno da u istom kvartalu jedna faza završi, a druga započne. Pri tome ne dolazi do preklapanja faza, već do preklapanja kvartala u kojima određene faze završavaju, a određene započinju.</p>
<b>Prijedlog Ugovora</b>	
<p>U završnim odredbama Ugovora u čl. 28. predlažemo dodati stavak (4): Operator odgovara NP-u za štetu koja može nastati NP-u zbog ne ispunjenja obveza izvršitelja iz Ugovora. Iznos naknade štete može maksimalno iznositi do visine iznosa dobivenih državnih potpora.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>NP će razmotriti navedene primjedbe, te će sukladno lokalnim potrebama i prilikama projekta ažurirati prijedlog Ugovora koji će biti sastavni dio konačne verzije PRŠI-ja.</p>



## Izvešće o provedenom postupku javne rasprave - Područje Vinkovaca

	NP napominje da će konačna verzija Ugovora biti utvrđena u sklopu dokumentacije za nadmetanje u postupku javne nabave za odabir operatora.
--	--



## Izješće o provedenom postupku javne rasprave - Područje Vinkovaca

Analiza dostavljenih mišljenja, primjedbi i/ili prijedloga na nacrt dokumenta	
Naziv zainteresirane javnosti koja je dostavila svoja mišljenja, primjedbe i/ili prijedloge na predloženi dokument	Općina Andrijaševci
Datum	15.06.2018. godine
Mišljenja, primjedbe i/ili prijedlozi	Odgovor Nositelja projekta
Ciljevi projekta	
Mišljenje o „Ciljevi projekta“ – Iako je strategija razvoja širokopojasnog interneta u RH donijeta još 2015. godine (za period 2016-2020) ista je već tada „zastarjela“ i nejasno je kako se kao takva „provukla“ kao strateški dokument RH. Navedena strategija, a time posljedično i „ciljevi projekta“, temelji se na tehnološkim principima koji onemogućavaju mjerljivo povećanje kapaciteta mrežnih tehnologija u budućem razvoju komunikacijskih infrastruktura. Definicijom NGA mreža kao mrežnih komunikacijskih tehnologija minimalne brzine 30Mbit/s predstavlja limitirajući faktor budućeg razvoja i potencira korištenje postojeće, dotrajale, mrežne infrastrukture koja je već na rubu svoga iskoristivog kapaciteta.	Primljeno na znanje. Jedno od strukturnih pravila ONP-a definira da minimalne brzine NGA širokopojasnog pristupa koje moraju biti podržane na mreži izgrađenoj uz potporu u sklopu ONP-a, odnosno kako bi se ostvario značajan iskorak, iznose 40 Mbit/s download i 5 Mbit/s upload.
Prijedlog „definicija NGA mreža“ u „Temeljni cilj 1“ – Temeljem prethodno rečenog trebalo bi NGA mreže definirati kao mreže od minimalno 50/10 MBit/s (dolazno/odlazno strujanje) čime bi se zadovoljio dalekosežniji razvojni kapacitet mrežnih infrastruktura i proširenje ponude različitih sadržaja potencijalnih operatora/ponuđača sadržaja. Primjerice, za nesmetan rad i fluidnu reprodukciju H.265 HEVC video zapisa pune razlučivosti visoke definicije (Full HD) 24-30fps treba oko 8-10Mbit/s prosječno a u visoko tranzicijskim scenama i do 45Mbit/s što će na 30Mbit/s mrežama uzrokovati sniženu kvalitetu video zapisa (čemu sadašnji operatori obilatoposežu u ponudi multimedijalnih sadržaja raznim video-on-demand uslugama) a ako se koriste i druge usluge (Internet i IP telefonija, itd.) njihova kvaliteta će biti snižena.	Mjerljivi ciljevi koji su određeni u poglavlju 2.3. nacrta PRŠI u potpunosti su sukladni s ciljanom razinom određenom u ONP-u, te neposredno doprinose ostvarenju ciljeva DAE 2020. i Strategije razvoja širokopojasnog pristupa u RH 2020.
Primjedba o „Mjerljivi ciljevi projekta“, tablica 15. – Temeljem točaka 1. i 2., vrijednost od 40 Mbit/s u „ostvarenju opće pokrivenosti široko pojasnim pristupom min. brzine“ ne ocrta namjeru ozbiljnog ulaganja u razvoj mrežne infrastrukture. Time se indirektno potiče korištenje postojeće infrastrukture uz minimalna tehnološka ulaganja uz gubitak potencijala za	



## Izješće o provedenom postupku javne rasprave - Podruđe Vinkovaca

<p>buduća kapacitetna i funkcionalna proširenja istih. Ovu vrijednost trebalo bi povećati i to na minimalno 50/10 Mbit (downstream/upstream).</p>	
<p>Primjedba o definiciji i navođenju „mrežnih brzina“ – U dokumentu, nacrtu plana, u velikoj većini slučajeva navode se brzine mrežnih infrastruktura koje indiciraju samo jedan aspekt mrežne komunikacije u odnosima pošiljatelj-primatelj. Najčešće se navode brzina dolaznog strujanja (strujanje od pružatelja usluge ka primatelju usluge, tzv. downstream) a sustavno se zanemaruju vrijednosti brzina odlaznog strujanja (strujanje od primatelja usluge ka pružatelju usluge). Brzine odlaznog strujanja značajno ocrtavaju kvalitetu mrežne infrastrukture no brojčane vrijednosti su daleko manje „atraktivne“ u odnosu na „dolazne“ brzine. U postojećim sustavima mrežnih tehnologija koje se temelje na bakrenim vodovima, ista je daleko manja od one za dolazno strujanje. Dakle, brzine „odlaznog strujanja“ moraju biti jasno naznačene u dokumentu i budućim korisnicima moraju biti zajamčene.</p>	
<b>Poglavlje 5.2 Određivanje boja – NGA pristup</b>	
<p>Primjedba o „sustavu određivanja boja“ obzirom na postojeći NGA pristup – Predloženi sustav i njegovi rezultati u određivanju „boja“ područja sa NGA pristupom ili bez njega temelji se na „izjavi“ Hrvatskog Telekomu o tehničkim karakteristikama i sposobnostima VDSL tehnologije (koji predstavlja veliku većinu komunikacijske infrastrukture u HR i to se ne odnosi na druge komunikacijske tehnologije) da ista može pružiti NGA svojstva u dometu od 800m od komunikacijskog razvoda. Ta se izjava temelji na teoretskim tehničkim svojstvima VDSL tehnologije no u praktičnom smislu ista na tim udaljenostima ne može pružiti niti približno slična NGA svojstva najviše poradi lošeg stanja postojeće infrastrukture. Samim time „siva“ područja sa „NGA“ pristupom na udaljenostima većim od 400-500m od komunikacijskog razvoda često nemaju mrežnu infrastrukturu s NGA svojstvima. Predlaže se utvrđivanje „boja“ područja na temelju realnih mjerenja, odnosno mjerenja temeljena na metodama utvrđivanja mrežnih svojstava uporabom znanstvenih i empirijskih metoda te reevaluacija svih „sivih“ zona unutar ovoga projektnog prijedloga te „crnih“ zona na udaljenostima većim od 300m od komunikacijskog razvoda i koje su na VDSL/ADSL mrežama.</p>	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>NP je proveo postupak mapiranja sukladno strukturnim pravilima ONP-a. Provedba postupka mapiranja je opisana u poglavlju 5. nacrtu PRŠI-a.</p>
<b>13.6. Specifikacija zahtijeva gradnje i mrežni parametri</b>	
<p>Primjedba/prijedlog o „13.6. Specifikacija zahtijeva gradnje“ i mrežnim parametrima – Osim samog parametra mreže koji definira minimalnu brzinu dolaznog i odlaznog strujanja potrebno je dodati i parametar vremenske raspoloživosti navedenih brzina. Navod minimalnih brzina ne jamči i njenu dostupnost u svakom trenutku raspolaganja te se ista definira kao minimalna propusnost kanala koja se može ostvariti temeljem karakteristika-svojstava navedenog mrežnog odsjeka. Ovo je tipično svojstvo koje je vrlo izraženo i lako preceptabilno u bežičnim mrežnim tehnologijama no prisutno je i u svim</p>	<p>Primjedbe se djelomično prihvaćaju.</p> <p>NP će detaljne tehničke specifikacije i zahtjeve definirati u dokumentaciji za nadmetanje</p>



## Izješće o provedenom postupku javne rasprave - Podruđe Vinkovaca

<p>ostalim komunikacijskim tehnologijama. Stoga, osim parametra minimalne propusnosti/brzine komunikacijskog kanala treba navesti i zahtjev minimalne dostupnosti navedenom minimalnom brzinom. Dostupnost ne bi trebala biti manja od 99% vremena u jednom danu, tj. 99% dnevnog vremena (24 satnog ciklusa) bi trebali imati zajamčenu navedenu minimalnu brzinu odlaznog i dolaznog strujanja. Definicija raspolaganja minimalnom propusnošću kanala na tjednoj, mjesečnoj ili pak godišnjoj razini je nedopustiva i može značajno smanjiti kvalitetu pružanja usluge.</p>	<p>postupka javne nabave za odabir operatora.</p>
<p>Primjedba o „13.6. Specifikacija zahtijeva gradnje“ i postotnom udjelu profila brzina – Prijedlog postotne raspodjele raspoloživih NGA brzina u novoj mreži trebalo bi bolje i preciznije lokalizirati, tj. u izjavi „Vezano uz pojedine kategorije korisnika, novoizgrađena mreža mora također osiguravati:“ treba preformulirati/nadopuniti u „Vezano uz pojedine kategorije korisnika, novoizgrađena mreža mora na razini svake od jedinica lokalnih samouprava (općina članica ovoga projekta) također osiguravati:“. Ovime bi se zajamčilo ispunjenje tehničkih ciljeva ovoga projekta i povećala vidljivost i indikatori izvršenja projektnih ciljeva općenito.</p>	
<p>Prijedlog „kontrolna točke i aktivni nadzor kvalitete mreže“ – Osim samog nadzora tijekom izgradnje mreže provodili bi se i postupci validacije post-izvođačkih parametara izgrađene infrastrukture. Kao sastavni dio projektnog prijedloga trebalo bi predvidjeti i mehanizme potvrde/kontrole izvršenja dužnosti i zaduženja izvođača operacije temeljem koje je isti dobio ugovor. Mehanizmi potvrde koji se predlažu jest postavljanje kontrolnih mjernih mjesta u novoizgrađenoj infrastrukturi na kojima bi se kroz empirijske metode pratnje mrežnih kvantitativnih i kvalitativnih parametara utvrdio stupanj izvršenja zaduženja izvođača u izgradnji infrastrukture te ocijenio stupanj izvršenosti ugovorom definiranih parametara. Budući investitor daje jamstvo za izvršene radove i parametre mreže te iste treba i potvrditi ovim putem. Točke mjerenja bile bi lokalizacijsko-vremenski promjenjive i nepredvidive.</p>	